



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
C. C. OVIENSIS

kat.komp.

585169

Mag. St. Dr.



585169

I Mag. St. Dr.

PROPOSITIONES
THEOLOGICÆ,
Ex prima parte
D. THOMÆ DOCTORIS
ANGELICI
decerptæ ;

A

*FF. Carmelitis Discalceatis Conuentus Cracouiē:
Studioſis Sacra Theol: publico certamini
expoſita.*



CRACOVIAE,
In Officina Viduæ & Hæredum Andr: Petricouij
S.R.M. Typogr. Anno D. 1647.

355869

I



585169 I

mag. fr. fr. xvii

Illustrissimo ac Reuerendissimo Dño,

D. PETRO GEMBICKI,

Dei & Apostolicæ Sedis Gratiâ,

EPISCOPO CRACOVIENSI,

DVCI SEVERIÆ, &c. &c.

Domino ac Mecænati amplissimo.

**FF. Carmelitæ Discalceati, perennem
fælicitatem precantur.**

Illustrissimo nomini, aliquid offerre
non illustre, indignum est **PRAESVL**
Illustrissime. Gaudet siquidem ami-
co lux lumine, & inimicas respuit tenebras, qua-
rum si pateretur consortium, naturam lucis pror-
sus exuere cogeretur. Hinc est quòd Serenâ tua be-
neuolentia luce nos sapius inuitante, quoties Phi-
losophicas lucubrationes Tuo nomini consecrare pro-
posuimus, erubuimus. Non quòd illa aliquid lumi-
nis non

nis non haberent in sese (omne enim quod intelligitur lumen est) sed quod naturalis, quo sublucebant, splendor, à clarissimis Prasulea dignitatis virtutisq; Tua radijs hebetari, obscurariq; videretur. Nunc verò quia illuxit nobis Beatificum Lumen Divinis etiam non inassuetum splendoribus; accedimus ad Te, Tuoque Nomini ac Lumini, hoc caeleste Lumen in Assertionibus Theologicis radians deuouemus, ac consecramus. Nec inopportunè nascentis Theologiae frontem Tuam cingimus Fasciâ. Nouimus siquidem Fasciam contra omnem fascinationem vetustissimum vsitatissimumq; esse remedium: Iuxta illud Poëta;

----- Frontem

Cingite, ne vati noceat mala lingua futuro.

Ergo ne Fascinatio, quæ primæ ætatis flores decoquere solet, teneriori noceat Theologia Sacra, Tuam Fasciâ eius frontem cingimus: securi, quod sub Tuæ beneuolentia auspicijs, Tuâq; patrocicante Fascia infans Theologia (adultæ tamen nostræ in Te deuotionis partus) adolescet. Viue diutissimè Ecclesia Dei, Religioniq; nostræ, quod omnium nostrum commune Votum est.

PROPOSITIONES

Theologicæ Procœmiales.

I.

Naturale, quod hominibus inest, sciendi desiderium, expleri quidem potest per naturales scientias, in statu perfecto acquisitas, per eas tamen ad notitiam beatorum finis intellectus humanus reduci non potest; ac proinde extra Physicas disciplinas, necessaria est doctrina per reuelationem accepta, quâ in huiusmodi finis notitiam deuenire valeat.

II.

Doctrinæ reuelatæ nomine, non intelligit Angelicus Doctor Fidem, vt distinguitur contra Theologiam, nec e contra, Theologiam, vt distinguitur contra Fidem, neque Theologiam, vt comprehendit Fidem, & Conclusiones ipsas Theologicas; sed cognitionem à Deo reuelatam, siue formaliter, siue virtualiter, prout abstrahit à ratione crediti & sciti.

III.

Theologia nostra tam Scholastica quàm Positiua, licet non sit necessaria simpliciter singulis hominibus ad salutem: vtraque tamen necessaria est in Ecclesia Dei, cum hac sola differentia, quòd Positiua simpliciter est necessaria, Scholastica verò duntaxat ad melius esse, si formaliter sumatur. Si enim materialiter, & quoad id, in quo identitas inter illas cadet, eandem cum Positiua necessitatē habet.

IV.

Sacra doctrina secundum propriam speciem, est Habitus verè ac propriè scientificus, subalternatus simpliciter & propriè, Scientiæ Dei & Beatorum: quamuis in nobis viatoribus sit imperfectus, quæ imperfectio, licet non tollat identitatem ipsius genericam cum Theologia euidenti, & alijs scientijs, maximâ tamen eius innuit indigentiam.

V.

Acquisita in statu viæ Theologia exportabitur in Patriam, quoad formalem & specificam rationem sui, non vt ad ornatum solummodò deferuiat, sed etiam ad exercitium, & vsum demonstrationum; deducendo ex principijs Conclusiones, non tantum quas hîc acquisiuit in via, verum & multas alias nouas, quas in statu viæ permanens ex principijs non elicuerat.

VI.

Hæc Theologia est vna specie atomâ Scientia, etsi diuersa, quæ à diuersis Scientijs tractatur, cōsiderat; gaudetq; hac vnitate, nedum quoad Cōclusiones illas, quas ex principijs Fidei tantum, sed etiâ quoad eas, quas partim ex Fide, partim ex principijs naturalibus deducit. Ratio formalis sub qua, ex qua vnitas ista desumitur, est Lumen, quod diuersimodè acceptum in diuerso illam statu constituit: Lumen clarum, Scientiam Beatorum eudentem: Lumen ex principijs Fidei causatum, Scientiam viatorum ineudentem: Lumen abstrahens ab obscuro & claro, Scientiam status absoluti.

VII.

VII.

SAcra doctrina, secundum vnum eundemq; habitū, nec est purè Speculatiua, nec purè Practica, sed altior, comprehendens in se eminentius rationem speculatiui & practici; magis tamen est speculatiua quàm practica. Quia verò Scientiæ practicæ finis proprius est operari, vel opere appetitus, vel potentiæ executiæ, ideò praxim asserimus esse opus alterius potentiæ ab intellectu.

VIII.

Dignitatem Theologiæ extollit, quòd maximè Sapiencia est, non in aliquo genere tantum, sed simpliciter; ad eā nihilominus non spectat probare principia aliarum Scientiarum (hoc enim facit Theologia naturalis) sed solummodò iudicare de illis, in quo quidem modo iudicandi differt Theologia à Sapiencia, quæ est donum Spiritus Sācti. Hæc enim iudicat de principijs illarum per modum inclinationis: illa iudicat de illis per modum cognitionis.

IX.

Obiectum formale in esse rei Theologiæ, est Deus; vnde illi qui attendendo ad ea, quæ in ista Scientia tractantur, scilicet, ad res & signa, opera reparationis, totum Christum, & multa entia Diuina; & non attendentes ad rationem secundum quam considerantur, summè deuiarunt, assignantes illa pro Obiecto formali. Omnia enim prædicta non nisi Deitatis ratione vestita, Theologicæ speculationi præsentantur.

X.

Est etiam hæc Sciētia Argumentatiua, non quidē quod argumentetur ad sua principia probanda, quæ sunt Articuli Fidei, nisi fortē contra Aduersarios aliqua ex illis admittētes, & aliqua, quæ cum admissis habent connexionem, negantes: sed ex huiusmodi præmissis, procedit ad aliquid aliud ostendendum. Licet autem non possint demonstratiuē probari Articuli Fidei, possunt tamen argumenta Aduersariorum solui euidenter.

XI.

Conueniens est Sacrae Scripturae Diuina & spiritualia sub similitudine corporalium tradere, nec destruitur propter figuras sensibiles Diuinæ reuelationis radius, immò Metaphora utilis est, ad exercitium studiosorum, & contra irrisiones infidelium. Ad cognoscendum locutiones Metaphoricas in Sacra Scriptura, receprissima regula est D. Augustini *lib: 8. super Genes: ad lit. cap: 7.* Quotiescunq; voces in propria significatione non important sensum absurdum vel falsum, semper debent exponi in propria significatione.

XII.

Sacra Scriptura sub vna litera habet plures sensus, scilicet, Literalem seu Historicum, Mysticum seu Spirituale; Sensus verò Spirituality triplex est, videlicet Allegoricus, Tropologicus, & Anagogicus. Secundum sensum literalem, possunt etiam in vna litera plures esse sensus; multiplicitas autem istorum sensuum non parit æquiuocationem, aut aliam speciem multiplicatis.

DE VISIONE DEI.

I.

SI cuilibet creaturæ possibile est ad beatitudinem sibi proportionatam pertingere, nec rationali impossibile erit. Quia verò summa ac omnium perfectissima ipsius beatitudo, in alio consistere nequeat, præterquam in coniunctione intellectuali, eaque perfectissima, cum suo primordiali ac fontali principio; hinc est, quòd hic modus coniunctionis, etsi supremus sit, nec eidem repugnare, nec capacitatis eius limites transuolare potest.

II.

PER lumen naturale secundum se & præcisè sumptum, non potest euidenter cognosci ab intellectu creato, seu demonstrari siue à priori, siue à posteriori, possibilitas visionis Dei per essentiam: immò nec possibilitas mediorum, per quæ illa consequibilis est. Quia media ad affectionem prædictæ visionis ordinata, nempe Gratia, Fides, Spes, Charitas, &c. supernaturalia sunt, quæ proinde luminis naturalis captum excedunt.

III.

INtellectus creatus adiutus lumine Fidei, potest demonstratione Theologicâ ostendere possibilitatem visionis Dei per essentiam, dummodò ex principijs reuelatis, vt talibus, vel ex eisdem, & alijs lumine naturæ notis, eam deducat. Si enim lumine Fidei excitatus, naturalibus

duntaxat ad hoc vtetur principijs, non demonstratiuam, sed probabilem, & coniecturalem tantummodò cognitionem, de visionis beatificæ possibilitate eliciet.

IV.

Visionis claræ Dei possibilitas Sanctis Patribus ignota esse nequiuit. Ipse enim D. Chrysostomus, quem vt du- cem aliorum pro opposita sententia Aduersarij referunt, *in Epist: s. ad Theodorum lapsum*, eam possibilem esse his fatetur verbis: *Si Petrus qui vidit quandam obscuram ima- ginem futurorum, omnia continuo reiecit ab animo propter vo- luptatem inditam anime à tali aspectu; quid dicemus, quando rerum veritas aderit, quando regijs cubilibus adaperitis con- tueri licebit ipsum Regem, non per enigma, nec per speculum, sed facie ad faciem.*

V.

Cum appetitus naturalis per modum ponderis naturæ non tendat, nisi in bonum connaturale & proportiona- tum, Deus verò clarè visus, siue vt est Trinus & Vnus, siue vt est Vnus, & prima causa, sit obiectum supernatu- rale & superexcedens, ideoq, nullus appetitus innatus, seu naturalis, in ordine ad Deum clarè & quidditatiuè visum, in creatura rationali reperiri potest.

VI.

Appetitus quoquè elicitus efficax viribus naturæ, in ordine ad Deum clarè visum, in nulla creatura actum su- um eli-

um elicere potest. Potest tamen actum inefficacis desiderij & conditionati, qui tamen non erit necessarius, etiam quoad specificationem in via videndi Deum quidditatiuè. Ex cognitione quoque aliquorum effectuum supernaturalium, potest habere desiderium absolutum videndi ipsum Deum clarè, quod poterit dici naturale secundum quid, erit tamen simpliciter supernaturale.

VII.

IVxta mentem Angelici Doctoris, & ipsam rei veritatem, non est admittenda aliqua similitudo creata ex parte obiecti se tenens, in ordine ad visionem Dei eliciendam: immò per absolutam etiam Dei potentiam, nequit produci talis similitudo, quæ habeat Deum clarè repræsentare, & quidditatiuè, prout est in se, & hoc ipsum, tres Rationes Doctoris Sancti in articulo inductæ efficaciter conuincunt.

VIII.

Essentia Diuina, quæ ratione suæ infinitæ actualitatis, & immaterialitatis, habet per se esse intelligibilem, seipsa vnitur in ratione speciei intelligibilis cum intellectu creato lumine gloriæ perfuso; sic autem vnita non præbet secundum ea, quæ in recto ponit, informationem, naturalem intellectui, potest tamen præbere eandem informationem secundum ea, quæ de connotato affert.

IX.

Concurfus actiuus speciei exprimit perfectionem simpliciter

pliciter simplicem : ideoque necessariò speciei tribuendus est, non illi duntaxat speciei, quæ quoad rationem intelligibilem, vel intentionalem, cum obiecto coincidens, quo ad esse entitatum coincidere nequit, verum & illi, quæ cum obiecto repræsentato identitatem vtriusque status obtinet. Quinimmò nec illi speciei prædictum concursus attribuere formidamus, in qua linea entitatiuæ entitatis, est linea intelligibilis entitatis.

X.

Verbum seu species expressa in omni intellectione creata, etiam supernaturali, formari debet, vnicâ clarâ Dei visione exceptâ. Istius enim obiectum actu intellectum, est ipsa essentia Diuina, cui ex intrinsecis & essentialibus esse obiectum actu intellectum competit. Aliunde autem & non ab intrinsecis id possideret, si Verbum creatum inter visionem & essentiam Diuinam medieret.

XI.

Potentia limitata metam tendentiæ sibi præfixam transgredi nequit, nec ad aliquid se extendere, quod ad extensuum ipsius obiectum reduci non possit. Quapropter impossibile est corporeâ visione, vel sensatione materialitate onustâ, videre Deum prout est in se. Deus enim, ex pers est omnis corporeitatis, & materialitatis; nec oculus corporeus capax est tantæ glorificationis, ut ratione illius ad intelligibile, ex se, tanquam ad visibile suum, tendere queat.

XII.

XII.

Nequit dari etiam supernaturaliter intellectus ordinis naturalis, qui ex proprijs viribus possit videre Deum prout est in se. Quinimò implicare contradictionem diximus, dari aliquam substantiam, vel intellectum creatum, quibus sit connaturale lumen gloriæ; ac proinde substantiam ac intellectum supernaturalem. Talis enim substantia, deberet esse ipsa gratia subsistens, immò summâ & inexcogitabili identitate cum Diuina natura conueniret.

XIII.

Intellectus creatus eget lumine gloriæ ad videndam Diuinam essentiam prout est in se, non quòd illud concurrat per modum speciei impressæ, dans virtutem requisitam, ex parte obiecti; sed quia habet se per modum dispositionis necessariæ, ad hoc, vt essentia Diuina in ratione formæ, seu speciei intelligibilis, vniatur intellectibus beatorum, & vt in ijs recipiatur visio Dei per essentiam. Hoc enim sublato, improportionatus ad recipiendam illam remanet intellectus.

XIV.

Visio beatifica nequit fieri etiam per potentiam Dei absolutam ab intellectu creato, per puram & nudam potentiam obedientialem ipsius, addito solo concursu Dei supernaturali in ipsam visionem, non verò in intellectum: immò nec ipsa essentia Diuina potest in ratione luminis vniri intellectui creato, ita vt per ipsam cõstituatur in actu

B

primo

primo ad visionem, sed necessariò requiritur lumen gloriæ creatum, per modum habitus, vel saltem per modum dispositionis.

XV.

INter visiones beatorum, reperitur inæqualitas ratione luminum inæqualium proximè & formaliter, at ratione gratiæ, siue meritorum ex gratia factorum, radicaliter: proinde certò tenendum est, gloriosissimam Reginam, cæli Deiparam Virginem M A R I A M, quemlibet Sanctorum & Angelorum excellere in gloria, quin etiam gloriam eorundem collectiuè etiam sumptorum, à Gloria Virginis longè superari, vt certum teneamus.

XVI.

INæqualitas hæc visionum, solum potest esse intensiua vel extensiua, non verò specifica vel essentialis, ita vt dentur duæ species distinctæ, loquendo etiam de visionibus hominum & Angelorum inter sese, nec non ad inuicem, comparatis. Nam ex parte obiecti, & ex parte principij formaliter sumpti, conuenientiam fundantem identitatem specificam habent. A perfectiori potentia æquali lumine perfusa, perfectior visio promanare non potest.

XVII.

Nullus, quantumcunq; beatus, potest peruenire ad illum gradum visionis, vt visione suâ comprehendat Deum: omnes tamen beati vident vniuersas perfectiones absolutas, & necessarias, formaliter in ipso existentes, quoad

quoad omnem realitatem, quam in ipso ponunt. Licet
 una Persona Diuina terminare possit naturam creatam,
 non terminante aliâ, non potest tamen fieri per omne Di-
 uinum posse, vt beatus intuendo Deum, non intueatur
 Personas, aut quòd intueatur Personam aliquam, & non
 omnes.

XVIII.

Omnes creaturæ possibiles non possunt videri per visio-
 nem Dei formaliter, sed tantum aliquæ, plures vel paucio-
 res, iuxta maiorem vel minorem perfectionem luminis
 gloriæ. Quemadmodum autem visio beatifica pertin-
 gens ad cognitionem aliquarum creaturarum possibiliū,
 non pertingit ad cognitionem omnium; sic pertingens ad
 immediatam cognitionem aliquorum actuum Dei libe-
 rorum, non pertingit ad cognitionem illorum, prout ver-
 santur circa omnem futuritionem, vel non futuritionem,
 non negatiuam sed positiuam.

XIX:

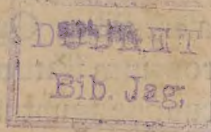
EX his, quæ de facto in aliqua differentia temporis exi-
 stunt, quilibet beatus cognoscit omnia mysteria Fidei, &
 omnia quæ continentur in Sacris Literis, & secundum
 omnes sensus; omnes item Traditiones Ecclesiasticas nō
 scriptas, & omnes Pontificum seu Conciliorum definitio-
 nes; ac deniq; totum, quicquid vel explicitè vel implicitè
 in via credidit. Quilibet item Sanctus cognoscit ea, quæ
 ad proprium statum spectant, vt v. g. Summi Pontifices,
 quæcunque aguntur in Ecclesia; Fundatores Religionum,
 quæcun-

quæcunque in suis Religionibus fiunt; Reges, quæcunque
in suis Regnis contingunt. Omnes autem Sancti oratio-
nes ad se fufas in Verbo cognoscunt.

XX.

DEVS vt est in feipfo, fiue quidditatiuè, nequit per ratio-
nem naturalem cognofci, benè tamen quoad An eft, &
quoad ea, quæ ipfi neceffariò conueniunt, vt eft prima
caufa omnium, de quibus multò altior perfectiorque ha-
beri poteft, pro hoc ftatu, cognitio per gratiam, quàm
per naturalem rationem, ab his præfertim, qui contem-
plationi vitam fuam deuouerunt.

LAVS DEO, VIRGINIQUE MATRI.



Biblioteka Jagiellońska



stdr0010265

